

総 合 評 価 基 準

本資料は、支出負担行為担当官科学技術・学術政策研究所長が委託する「地域イノベーションに関するヒアリング調査２０２５」に係る入札の評価に関する基準について規定したものである。

１．入札価格の評価方法

入札価格の評価については、次のとおりとする。

入札価格の得点は、入札価格(税抜)を予定価格(税抜)で除して得た値を１から減じて得た値に入札価格に対する得点配分を乗じて得た値とする。(入札価格点)
なお、入札価格点については、小数点第３位以下を切り捨てるものとする。

$$\text{入札価格点} = \text{価格点の配分} \times (1 - \text{入札価格} \div \text{予定価格})$$

２．技術等の評価方法

入札に係る技術等の評価は、別冊の仕様書、別紙の評価項目及び得点配分基準及び加点付与基準(以下「評価基準」という。)に基づき以下のとおり評価を行う。

なお、仕様書及び評価基準に記載されていない技術等は評価の対象としない。

また、仕様書及び評価基準に記載されている技術等であっても、入札に係る技術等が科学技術・学術政策研究所としての必要度・重要度に照らして、必要な範囲を超え、評価する意味のないものは評価の対象としないことがある。

- (１) 評価基準に記載する必須の評価項目に係る技術等については、仕様書に記載する必須の要求要件を満たしているか否かを判定し、これを満たしているものには評価基準に基づき基礎点を与え、更に、これを超える部分については、評価に応じ評価基準に示す加点の点数の範囲内で得点を与える。
- (２) 仕様書に記載する技術等の要求要件(以下「技術的要件」という。)を満たしているか否かの判定及び評価基準に基づき付与する得点の判定は、技術審査会等において、提出された総合評価に関する書類その他入札説明書で求める提出資料の内容を審査して行う。
- (３) 技術点は、各技術審査職員等が採点したものの平均点を用いることとし、その平均点については、小数点以下３位を切り捨てるものとする。

３．得点配分

区 分	入札価格点	技術点	合 計
配 点	50	100	150

４．総合評価の方法

- (１) 入札価格及び技術等の総合評価は、次の各要件に該当する入札者のうち、１の入札価格に評価方法により得られた入札価格の得点に２の技術等の評価方法により得られた当該入札者の申込みに係る技術等の各評価項目の得点の合計を加えて得た数値をもって行い、当該数値の最も高い者を落札者とする。

① 予定価格の制限の範囲内の入札価格を提示した競争加入者であること。

② 入札に係る技術等が仕様書で規定する技術的要件のうち必須とした要求要件を全て満たしている技術等を提案した入札者であること。

- (２) 上記数値の最も高い者が２人以上であるときは、当該者にくじを引かせて落札者を決定する。

この場合において、当該入札者のうち出席しない者又はくじを引かないものがあるときは、入札執行事務に関係のない職員に、これに代わってくじを引かせ落札者を決定する。

「地域イノベーションに関するヒアリング調査2025」

評価項目及び得点配分基準（＊：必須の事項 ●：価格と同等に評価できない項目）

区分	評価項目（要求要件）	評価基準	
		基礎点	加 点
●	1. 調査業務の実施方針	25	25
	1-1. 調査内容の妥当性、独創性	10	10
	＊ 1-1-1. 仕様書記載の調査内容について全て提案されていること。（仕様書に示した内容以外の独自の提案がされていればその内容に応じ加点する。）	5	10
	＊ 1-1-2. 偏った調査内容となっていないこと。	5	
	1-2. 調査方法の妥当性、独創性	10	10
	＊ 1-2-1. 調査の抽出・分析方法が妥当であること。（分析手法に事業成果を高めるための工夫があればその内容に応じて加点する。）	5	10
	＊ 1-2-2. 調査項目・調査手法が明確であること。	5	
	1-3. 作業計画の妥当性、効率性	5	5
	＊ 1-3-1. 作業の日程・手順等に無理が無く、目的に沿った実現性があること。（作業の日程・手順等が効率的であれば加点する。）	5	5
	2. 組織の経験・能力	8	10
	2-1. 組織の類似調査業務の経験		4
	2-1-1. 過去に大学・自治体・公設試験研究機関・財団法人・金融機関・企業などに対して、地域イノベーションに関する類似の調査を実施した実績があればその内容に応じて加点する。		4
	2-2. 組織の調査実施能力	8	3
	＊ 2-2-1. 業務を実施する人員が確保されていること。	4	
	2-2-2. 幅広い知見・人的ネットワーク・優れた情報収集能力を有していれば加点する。		3
	＊ 2-2-3. 業務を実施する上で適切な財政基盤、経理能力を有していること。	4	
	2-3. 調査業務に当たってのバックアップ体制		3
	2-3-1. 円滑な業務実施のための人員補助体制が組まれていれば加点する。		3
	3. 業務従事予定者の経験・能力	4	18
	3-1. 業務従事予定者の類似調査業務の経験		5
	3-1-1. 産学連携の実務を3年以上経験、または産学連携に関する有識者として講義やセミナーを複数回行った経験を有すること。		5
	3-2. 業務従事予定者の調査内容に関する専門知識・適格性	4	13
	＊ 3-2-1. 大学における産学連携および地域連携に関する知識・知見を有し、専門用語を使ってディスカッションが可能であることが具体的に確認できること。	4	8
	3-2-2. 調査内容に関する人的ネットワークを有していれば加点する。		5
	4. ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標		5
	4-1. ワーク・ライフ・バランス等の取組		5
	4-1-1. 以下のいずれかの認定等があること。〔ワーク・ライフ・バランス等の取組に関する認定内容等により加点する。〕 ○女性の職業生活における活躍の推進に関する法律（女性活躍推進法）に基づく認定（えるぼし認定企業・プラチナえるぼし認定企業）を受けていること。又は、女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画策定済（常時雇用する労働者の数が100人以下のものに限る） ○次世代育成支援対策推進法（次世代法）に基づく認定（くるみん認定企業・トライくるみん認定企業・プラチナくるみん認定企業）を受けていること。又は、次世代法に基づく一般事業主行動計画（令和7年4月1日以後の基準）策定済（常時雇用する労働者の数が100人以下のものに限る）。 ○青少年の雇用の促進等に関する法律（若者雇用促進法）に基づく認定を受けていること。 ※内閣府男女共同参画局長の認定等相当確認を受けている外国法人については、相当する各認定等に準じて加点する。		5
	5. 賃上げを実施する企業に関する指標		5
	5-1. 賃上げの表明		5
	以下のいずれかを表明していること。（いずれかを応札者が選択するものとする*1） 5-1-1. 令和4年4月以降に開始する入札者の事業年度において、対前年度比で「給与等受給者一人当たりの平均受給額（*2）」を大企業においては3%以上、中小企業（*3）等においては1.5%以上増加させる旨を従業員に表明していること。 5-1-2. 令和4年以降の暦年において、対前年比で「給与等受給者一人当たりの平均受給額（*2）」を大企業においては3%以上、中小企業（*3）等においては1.5%以上増加させる旨を従業員に表明していること。 *1：経年的に賃上げ表明を行う場合、賃上げ表明を行う期間は、前年度に加点を受けるために表明した期間と重ならないようにすること。 *2：中小企業等においては「給与総額」とする。 *3：中小企業とは、法人税法（昭和40年法律第34号）第66条第2項、第3項及び第6項に規定される、資本金等の額等が1億円以下であるもの又は資本等を有しない普通法人等をいう。		5
	5-2. 賃上げ基準に達していない者への減点措置		(-6)
	以下2点の両方を満たす場合、6点を減ずる。 5-2-1. ・過去に賃上げ実施を表明していながら、実績確認の結果、基準に達していない者として財務省より通知があった者である。 ・上記通知のあった日から1年以内の入札参加である。 ※該当しない場合、点数は0点とする。		(-6)
	合 計	37	63

注 価格点：技術点 = 50点：100点（1：2）

※ 小数点以下の得点が発生した場合は、四捨五入等を行わずに合計点数を算出する。

「【委託案件名】」加点点与基準

加 点 評 価 項 目	評 価 区 分		
	大変優れている	優れている	やや優れている
1. 調査業務の実施方針			
1-1-1. 仕様書に示した内容以外の独自の提案について	10	6	2
1-2-1. 分析手法に業務成果を高めるための工夫について	10	6	2
1-3-1. 作業の日程・手順等の効率性について	5	3	1
2. 組織の経験・能力			
2-1-1. 類似調査の実績内容について	4	2	1
2-2-2. 幅広い知見・人材ネットワーク・優れた情報収集能力について	3	2	1
2-3-1. 円滑な業務実施のための人員補助体制について	3	2	1
3. 業務従事予定者の経験・能力			
3-1-1. 類似調査の実績内容について	5	3	1
3-2-1. 大学における産学連携および地域連携に関する知識・知見を有していることについて	8	5	2
3-2-2. 調査内容に関する人的ネットワークについて	5	3	1
4. ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標	複数の認定等に該当する場合は、最も配点が高い区分により加点点を行う。		
4-1-1 ワーク・ライフ・バランス等の取組について			
○ 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律（女性活躍推進法）に基づく認定（えるばし認定企業・プラチナえるばし認定企業）等			
・認定段階 1（労働時間等の働き方に係る基準は満たすこと）	2		
・認定段階 2（労働時間等の働き方に係る基準は満たすこと）	3		
・認定段階 3	4		
・プラチナえるばし認定企業	5		
・行動計画策定済（女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画の策定義務がない事業主（常時雇用する労働者の数が100人以下のもの）に限る（技術審査の日までに計画期間が満了していない行動計画を策定している場合のみ）	1		
○次世代育成支援対策推進法（次世代法）に基づく認定（くるみん認定企業・トライくるみん認定企業・プラチナくるみん認定企業）等			
・くるみん認定①（平成29年3月31日までの基準）（次世代法施行規則等の一部を改正する省令（平成29年厚生労働省令第31号。以下「平成29年改正省令」という。）による改正前の次世代法施行規則第4条又は平成29年改正省令附則第2条第3項に掲げる基準による認定）	2		
・下ライくるみん認定①（令和4年4月1日～令和7年3月31日までの基準）（次世代法施行規則の一部を改正する省令（令和6年厚生労働省令第146号。以下「令和6年改正省令」という。）による改正前の次世代法施行規則第4条第1項第3号及び第4号又は令和6年改正省令附則第2条第2項の規定によりなお従前の例によることとされた令和6年改正省令による改正前の次世代法施行規則第4条第1項第3号及び第4号に掲げる基準による認定）	3		
・くるみん認定②（平成29年4月1日～令和4年3月31日までの基準）（次世代法施行規則の一部を改正する省令（令和3年厚生労働省令第185号。以下「令和3年改正省令」という。）による改正前の次世代法施行規則第4条又は令和3年改正省令附則第2条第2項の規定によりなお従前の例によることとされた令和3年改正省令による改正前の次世代法施行規則第4条に掲げる基準による認定（ただし、くるみん①の認定を除く。））	3		
・トライくるみん認定②（令和7年4月1日以降の基準）（令和6年改正省令による改正後の次世代法施行規則（以下「新施行規則」という。）第4条第1項第3号及び第4号に掲げる基準による認定）	3		
・くるみん認定③（令和4年4月1日～令和7年3月31日までの基準）（令和6年改正省令による改正前の次世代法施行規則第4条第1項第1号及び第2号又は令和6年改正省令附則第2条第2項の規定によりなお従前の例によることとされた令和6年改正省令による改正前の次世代法施行規則第4条第1項第1号及び第2号に掲げる基準による認定）（ただし、くるみん①及びくるみん②の認定を除く。）	3		
・くるみん認定④（令和7年4月1日以降の基準）（令和6年改正省令による新施行規則第4条第1項第1号及び第2号に掲げる基準による認定）	4		
・プラチナくるみん認定	5		
・行動計画（令和7年4月1日以降の基準）策定済（次世代法に基づく一般事業主行動計画の策定義務がない事業主（常時雇用する労働者の数が100人以下のもの）に限る（技術審査の日までに計画期間が満了していない行動計画を策定している場合のみ）	1		
○青少年の雇用の促進等に関する法律（若者雇用促進法）に基づく認定			
・ユースエール認定	4		
※内閣府男女共同参画局長の認定等相当確認を受けている外国法人については、相当する各認定等に準じて加点点する。			
5. 賃上げを実施する企業に関する指標	5-1-1と5-1-2のいずれかを加点点するものとする。		
5-1-1. 令和4年4月以降に開始する入札者の事業年度において、対前年度比で「給与等受給者一人当たりの平均受給額」を大企業においては3%以上、中小企業等においては1.5%以上増加させる旨を従業員に表明していること。	5		
5-1-2. 令和4年以降の暦年において、対前年比で「給与等受給者一人当たりの平均受給額」を大企業においては3%以上、中小企業等においては1.5%以上増加させる旨を従業員に表明していること。	5		
5-2-1. 以下2点の両方を満たす場合、6点を減ずる。 ・過去に賃上げ実施を表明していながら、実績確認の結果、基準に達していない者として財務省より通知があった者である。 ・上記通知のあった日から1年以内の入札参加である。 ※該当しない場合、点数は0点とする。	(-6)		