

入 札 公 告

次のとおり一般競争入札に付します。

1. 競争入札に付する事項

(1) 委託業務題目

2021年度産業の研究開発に関する基盤的なデータ整備

(2) 委託業務の目的等

入札説明書による。

(3) 委託業務実施期間

契約締結日から令和4年3月22日

(4) 入札価格の算定

入札価格の算定は、科学技術・学術政策研究所委託契約事務処理要領の定めにより、適切に行うこと。

(5) 入札方法

落札者の決定は、総合評価落札方式をもって行うので総合評価のための書類を提出すること。なお落札決定に当たっては、入札書に記載された金額（入札金額の算定においては、その算定基礎のうち課税仕入れの対象となる経費の消費税及び地方消費税の金額を除く。）に当該金額の10パーセントに相当する額を加算した金額（当該金額に1円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てるものとする。）をもって落札価格とするので、入札者（競争加入者又はその代理人を含む。以下同じ。）は、消費税及び地方消費税に係る課税事業者であるか免税事業者であるかを問わず、見積もった契約金額の110分の100に相当する金額を入札書に記載すること。

2. 競争に参加する者に必要な資格要件に関する事項

- (1) 予算決算及び会計令第70条の規定に該当しない者であること。なお、未成年者、被保佐人又は被補助人であって、契約締結のために必要な同意を得ている場合は、これに当たらない。
- (2) 予算決算及び会計令第71条の規定に該当しない者であること。
- (3) 文部科学省競争参加資格（全省庁統一資格）において、令和3年度に関東・甲信越地域の「役務の提供等」の「A」、「B」、「C」又は「D」等級に格付けされている者であること。
- (4) 予算決算及び会計令第73条の規定に基づき、支出負担行為担当官が定める資格を有する者であること。

3. 入札書の提出場所等

- (1) 入札書及び提案書類の提出場所、契約条項を示す場所、入札説明書の交付場所及び問合せ先
〒100-0013 東京都千代田区霞が関3-2-2
科学技術・学術政策研究所総務課経理係 委託担当
電話 03-3581-2392 内線 7429
E-Mail : keiyaku[at]nistep.go.jp（メール送信の際は、[at]を @に変換）
- (2) 入札説明書の交付方法
本公告の日から上記3.（1）の交付場所又は電子メールにて交付する。
- (3) 入札説明会の日時及び場所

令和3年5月26日 15時00分 科学技術・学術政策研究所会議室
Web 会議方式（利用予定システム：CISCO Webex Meetings）も利用する。

参加希望者は、令和3年5月25日正午までに(1)の問合せ先まで電話連絡の上、
(1)のメールアドレスに、いずれの方式で参加するか、参加予定者氏名、電話番号、
会議情報送付先メールアドレスを記載し送付のこと。

(4) 入札書及び提案書類の受領期限

令和3年6月17日 12時00分

(5) 技術審査の日時及び場所

令和3年6月25日 10時00分 科学技術・学術政策研究所会議室
Web 会議方式も利用する。（詳細は、入札説明書をご確認ください。）

(6) 開札の日時及び場所

令和3年7月 8日 14時00分 科学技術・学術政策研究所小会議室

4. その他

(1) 契約手続に使用する言語及び通貨 日本語及び日本国通貨

(2) 入札保証金及び契約保証金 免除

(3) 入札者に要求される事項

① この一般競争に参加を希望する者は、封をした入札書に総合評価のための書類を添付して入札書の受領期限までに提出しなければならない。入札者は、開札日の前日までの間において、支出負担行為担当官から当該書類に関し、説明を求められた場合には、それに応じなければならない。

② この一般競争に参加を希望する者は、入札書の提出時に、支出負担行為担当官が別に指定する暴力団等に該当しない旨の誓約書を提出しなければならない。

(4) 入札の無効

① 本公告に示した競争参加資格のない者の提出した入札書、入札者に求められる義務を履行しなかった者の提出した入札書及び入札に関する条件に違反した入札書は無効とする。

② 4(3)②の誓約書を提出せず、又は虚偽の誓約をし、若しくは誓約書に反することとなったときは、当該者の入札は無効とする。

(5) 契約書作成の要否

要

(6) 落札者の決定方法

本公告に示した業務を実施できると支出負担行為担当官が判断した入札者であって、予算決算及び会計令第79条の規定に基づいて作成された予定価格の制限の範囲内で、支出負担行為担当官が入札説明書で指定する必須とした項目の最低限の要求要件をすべて満たしている提案をした入札者の中から、支出負担行為担当官が入札説明書で定める総合評価の方法をもって落札者を定める。

(7) その他

詳細は、入札説明書による。

令和3年5月19日

支出負担行為担当官
科学技術・学術政策研究所長

菱 山 豊
(公印省略)

仕 様 書

1. 委託業務題目

2021 年度産業の研究開発に関する基盤的なデータ整備

2. 委託業務の目的及び概要

科学技術・学術政策研究所（以下、科政研と略す）では、文部科学省が実施している「政策のための科学」推進事業におけるデータ・情報基盤整備の一環として、客観的データに基づいた科学技術イノベーション政策の形成に資することを目的に、国内営利企業（以下、企業と略す）の知的財産、研究開発、事業等に関するデータを体系的かつ有機的に結合し、産業セクターにおける研究開発やイノベーションの測定を可能とするデータ・情報基盤の整備を行っている。

本委託業務は、これまでに整備した産業の研究開発に関するデータ・情報基盤を継続的・発展的に利用可能とすることを目的に実施する。

委託業務は、大きく「定常的实施事項」と「分析のためのデータ接続性の向上」の二つに分けられる。前者はデータ・情報基盤の中核である NISTEP 企業名辞書（以降、企業名辞書と略す）について、既収録企業の情報の最新化を実施すると共に、合併・名称変更等の事象が生じた企業及び企業名辞書掲載基準の新規クリア企業の情報を追加するといった最新情報への更新を主体とする業務である。後者は多様な外部データと企業名辞書の接続や企業名辞書自身の掲載対象企業領域を拡大し、科学技術イノベーション分析等に資することができるデータ・情報基盤として一段上の機能を提供するための業務である。

3. 委託業務の内容

3. 1 データ・情報基盤の定常的实施事項

3. 1. 1 企業名辞書の改訂

企業名辞書は、企業に関する、名称変更・合併等の沿革、所在地、緯度経度、規模、業種など多岐に渡る企業情報テーブルで構成するリレーショナルデータベースであり、特許データ、財務データ、各種企業調査データなど他のデータベースと接続して利用することができる。

企業名辞書の改訂では、次の（１）、（２）の項目について確認を行い、沿革事象を生じた場合、企業名辞書テーブルに当該事象データの追加を行う。変化前のデータは保持しパネル化するのを原則とすることから、上書き更新せずに最新データを更新日とともに新規に追加する。尚、（１）、（２）の確認は本業務の受託者の作業時点の企業情報とする。

（１）企業状況の変化確認とデータ更新

科政研より受託者に提供する企業名辞書¹（本委託作業のベースとなる企業名辞書。以降「企業名辞書 [Base]」と称す）に掲載する企業に関して、以下の①～⑥の状況が生じていないかを確認し、状況に変化があった場合、企業情報の更新又は追加を行う。変化がない場合、情報の確認日を更新し、確認時点で企業状況に変化がなかったことを明示する。

①企業名称に変更がある場合

¹ 本仕様書記述時点で検証中であり未公開版である 2021.1 版

- ②企業の統合・再編等が行われた場合
- ③株式上場（新規・再）、又は廃止した場合
- ④倒産、清算等により会社解散が行われた場合
- ⑤企業の連結関係に変化が生じた場合
- ⑥その他、所在地、企業HP、規模、業種等の企業情報に変更がある場合

（２）企業名辞書掲載条件新規クリア企業の追加

次の①～③のいずれかの条件（①～③の OR 条件）に該当する企業が企業名辞書 [Base] に未掲載である場合、当該企業を新規に追加する。当該企業が名称変更・合併などの沿革がある場合は、それら沿革企業の情報も合わせて追加する。尚、①及び②の条件チェックにおいて、特許出願情報の利用は IIP パテントデータベース（受託者の作業時点で公開されている版）²を前提に実施すること。

① 特許累積出願数実績の上位企業

1970 年以降の特許出願実績が 100 件以上ある企業である。ここで、出願実績は企業の沿革を考慮して算出した数である。（仮に石川島播磨重工業（株）が 80 件、（株）IHI が 60 件の出願実績があったとするならば、（株）IHI の出願実績は 140 件となり掲載条件を満たしたことになる）

② 出願件数線形フィット上位企業

昭和 45 年以降において、任意の 3 年、5 年、7 年の各期間で出願数増加率が大きい期間のある企業である。ここで、企業名称の変更等がある企業は、沿革を可能な範囲で考慮した出願数を用いて増加率を算出する。

線形フィットの傾きの閾値は、それぞれ 8、21/5、75/28 として、閾値を超える増加率を持つ未掲載企業があれば新規に追加する。

③ 株式上場企業

東証一部、二部、マザーズ、ジャスダック等に上場している企業である。

企業名辞書 [Base] には、2020 年 9 月現在までの上場企業の情報が含まれており、ここでは以降、本業務の受託者の作業時点までに新規上場又は再上場した企業を追加する。当該企業が企業名辞書に掲載済みでデータが未上場であるならば、証券コード、証券コード協会で規定する業種分類、上場年月等を追加する。

3. 1. 2 企業情報の最新化

3. 1. 1（1）で①～⑥の状況が生じていない企業を含め、企業名辞書 [Base] に掲載する全現存企業（法人登記が閉鎖されていない企業）を対象に、資本金、従業員数、主業等の企業情報の再調査を行いそれら情報の追加を行う。過去に登録された企業情報との相違の有無に係わらず 2021 年度調査情報として明示すべく更新日とともに登録する。

3. 2 分析のためのデータ接続性の向上

科学研究と技術開発に関するデータの接続や各種の企業に関する外部データベースとの接続など、企業名辞書の接続性を向上させ統合的データ利用を可能にする目的で実施する。

3. 2. 1 日本版バイ・ドール制度を適用し特許出願した企業

²（一財）知的財産研究所が特許統計の研究普及の目的で公開する特許データベース。本仕様書記述時点の版は 2020 年公開版。

日本版バイ・ドール制度は、産業技術力強化法 17 条に規定される条項の俗称であり、従来は国に帰属していた政府資金による委託研究開発に係る知的財産権を企業、大学、研究者等の開発者に帰属させることを可能にする制度である。ここではこの制度を適用して特許出願を行った企業を企業名辞書 [Base] に登録する。

尚、それら企業は科政研の分析で約 3,000 社を特定済であり、科政研から受託者に情報提供する。それら企業には企業名辞書 [Base] に掲載済の企業も多数含まれる。また、未掲載企業であっても累積出願数 3 件以上の実績を持つ企業は科政研の分析の中で資本金等の企業データは調査済であり受託者にそれら情報を提供する。

従って、企業の登録に際して企業情報の調査を必要とするのは、実質的に 1,000 社程度となる。

3. 2. 2 科学研究と技術開発の統合的データ接続

NISTEP 大学・公的機関名辞書³に収録された企業(論文著者の所属企業)を、企業名辞書に収録し、企業名辞書を介して科学論文と特許出願を企業レベルで統合的に接続する。

別途、科政研より提供する NISTEP 大学・公的機関名辞書(最新版)に収録する企業について、企業名辞書 [Base] に未掲載企業について追加を行う。尚、NISTEP 大学・公的機関名辞書には 4500 社が収録されるが、殆どが企業名辞書に掲載済みであり、未掲載企業は 100 企業未満となる見込みである。

3. 2. 3 企業名辞書と IIP パテントデータベースの接続テーブルの改訂

本委託業務で作成した企業名辞書(2022 年版と仮称)⁴と IIP パテントデータベース(2020 年公開版)とを繋ぐ接続テーブルを作成する。但し、受託者の作業開始時点までに IIP パテントデータベースが更新された場合は新版を対象に接続テーブルを作成する。

企業名辞書と IIP パテントデータベースに登場する企業の同一性の判定は、企業名称(法人格を削除した企業名称文字列)、法人格コード(前株・後株などを表すコード)、住所コード(市区町村レベルの 5 桁コード)の論理積、および、特許庁より付与された出願人番号を考慮して行う。

但し、別途、科政研より提供する接続テーブル(企業名辞書 [Base] と IIP パテントデータベース(2020 年公開版)との接続テーブル)の情報は維持し、新たな接続情報を追加する形態で作成する。(目視確認による同一企業判定による接続情報を生かし残すため)

接続テーブルは、comp_id(企業番号)、ida_seq(ida(出願番号)と seq(出願人記載順序)をアンダーバーで接続)及び adate(出願日)の 3 つのフィールドで構成する。

3. 2. 4 企業沿革情報からの所在地情報の自動取得(試行)

企業の所在地情報は、同名異企業が多数ある中から該当社を特定する際の過誤を防ぐ決め手として利用できる情報である。

企業の所在地は移転等による変更が頻繁であり、それらは沿革に関する情報の中で公開されているものもあるが、非定型データであり、またそれ以外の不要な情報が混在しており、抽出に工夫を要する情報でもある。

³ 科政研が公開する研究活動を行っている我が国の機関(約 1 万 3 千機関)を掲載したデータベース。大学(大学共同利用機関、短期大学、高等専門学校を含む)及び公的研究機関(国の機関、独立行政法人等 [※])を中心として掲載する。[※ 国立研究開発法人を含む。]

⁴ 本仕様書の 3.1~3.2.2 の作業により企業名辞書 [Base] に企業情報の追加・改訂を行った版

ここでは、有価証券報告書などに記載される企業沿革から自動的に取得する方法を検討し、幾つかの事例を対象に試行を行い、精度、問題点、改善策などの評価、検討を行う。

尚、自動化の方法としては、例えば、次の文献を参照願いたい。

岩倉友哉・関根聡, 情報抽出・固有表現抽出のための基礎知識, 近代科学社, (実践・自然言語処理シリーズ 4)

また、本件に関して、応札者が手法等に知見を有する場合は提案をお願いする。

4. 委託業務成果報告書および処理マニュアルの作成

- ・本委託業務の成果を明示化するために、「3. 委託業務の内容」の成果の目録及び各成果の概要を記述した委託業務成果報告書を作成する。
- ・「3. 委託業務の内容」の成果を得るための処理過程を明示した処理マニュアルを作成する。
- ・「3. 委託業務の内容」の実施にあたっては、科政研と定期的に打ち合わせを行い、業務の進捗報告等を行うこと。また、仕様について不明な点が生じた場合や、データ処理手法等についての判断が必要な場合には、科政研の指示を仰ぐこと。

5. 委託業務実施期間

契約日から 2022 年 3 月 22 日(火)

6. 成果物

本委託業務の実施結果として、以下に記載する成果物を提出すること。尚、成果物は、原則、電子媒体で提出願う。ただし、以下において[電子媒体及び紙媒体]としたものは電子媒体及び紙媒体(各 1 部)を提出すること。

- ① 企業名辞書(2022 年版) [電子媒体]
- ② 企業名辞書(2022 年版)のフェイスシート⁵ [電子媒体]
- ③ IIP パテントデータベース(2020 年公開版又は新版)のフェイスシート [電子媒体]
- ④ 企業名辞書(2022 年版)と IIP パテントデータベース(2020 年公開版又は新版)との接続テーブル [電子媒体]
- ⑤ 委託業務成果報告書 [電子媒体及び紙媒体]
- ⑥ 上記データの処理過程と成果物のデータ構造等を記載した処理マニュアル [電子媒体及び紙媒体]
- ⑦ 上記成果物の作成のために本委託で作成した処理プログラム及びプログラムマニュアル [電子媒体及び紙媒体]

7. 応札者に求める要求要件

(1) 要求要件の概要

- ① 本委託業務に係る応札者に求める要求要件は、「(2) 要求要件の詳細」による。
- ② 要求要件は必須の要求要件と必須以外の要求要件がある。
- ③ 「*」の付してある項目は必須の要求要件であり、最低限の要求要件を示しており、技術審査においてこれを満たしていないと判断がなされた場合は不合格として落札決定

⁵ データベース間で企業名名寄せし、接続テーブルを生成するために使用する企業名称、法人格コード、住所コードからなるデータシートである

の対象から除外される。

- ④ 必須以外の要求要件は、満たしていれば望ましい要求要件であるが、満たしていなくても不合格とならない。
- ⑤ これらの要求要件を満たしているか否かの判断及びその他提案内容の評価等は、技術審査委員会において行う。尚、総合評価落札方式に係る評価基準は別添の総合評価基準に基づくものとする。

(2) 要求要件の詳細

別添の総合評価基準の「評価項目及び得点配分基準」と同様。

8. 無償貸付を行う資料

科政研は、受託者に対し、下記の資料の無償貸付を行う。

- ① 企業名辞書(2021_1 版) (3 項の企業名辞書 [Base] と同一版)
- ② 企業名辞書(2021_1 版)と IIP パテントデータベース(2020 年公開版)との接続テーブル
- ③ 企業名辞書(ver. 2021_1)のフェイスシート
- ④ IIP パテントデータベース(2020 年公開版)のフェイスシート
- ⑤ 接続テーブル作成用プログラム
- ⑥ 2020 年度委託業務成果報告書、同処理マニュアル、同プログラムマニュアル
- ⑦ IIP パテントデータベース(2020 年公開版又は新版)

9. 守秘義務

受託者は、本委託業務の実施で知り得た非公開の情報を如何なる者にも漏洩してはならない。

受託者は、本委託業務に係わる情報を他の情報と明確に区別して、善良な管理者の注意をもって管理し、本委託業務以外に使用してはならない。

受託者は、本委託業務終了後速やかに、科政研が貸付した資料を返却するとともに、貸付したデータのバックアップ等を消去すること。

10. その他

この仕様書に記載されていない事項、または本仕様書について疑義が生じた場合は、科政研と適宜協議を行うものとする。また、本委託業務の実施にあたっては、会計に関する法令に定めるほか、科政研委託契約事務処理要領により適切に実施しなければならない。

総合評価基準

本資料は、支出負担行為担当官科学技術・学術政策研究所長が委託する「2021年度産業の研究開発に関する基盤的なデータ整備」に係る入札の評価に関する基準について規定したものである。

1. 入札価格の評価方法

入札価格の評価については、次のとおりとする。

入札価格の得点は、入札価格を予定価格で除して得た値を1から減じて得た値に入札価格に対する得点配分を乗じて得た値とする。

なお、入札価格点については、小数点以下3位を切り捨てるものとする。

$$\text{入札価格点} = \text{価格点の配分} \times (1 - \text{入札価格} \div \text{予定価格})$$

2. 技術等の評価方法

入札に係る技術等の評価は、別冊の仕様書、別紙の評価項目及び得点配分基準及び加点付与基準（以下「評価基準」という。）に基づき以下のとおり評価を行う。

なお、仕様書及び評価基準に記載されていない技術等は評価の対象としない。

また、仕様書及び評価基準に記載されている技術等であっても、入札に係る技術等が科学技術・学術政策研究所としての必要度・重要度に照らして、必要な範囲を超え、評価する意味のないものは評価の対象としないことがある。

- (1) 評価基準に記載する必須の評価項目に係る技術等については、仕様書に記載する必須の要求要件を満たしているか否かを判定し、これを満たしているものには評価基準に基づき基礎点を与え、更に、これを超える部分については、評価に応じ評価基準に示す加点の点数の範囲内で得点を与える。
- (2) 仕様書に記載する技術等の要求要件（以下「技術的要件」という。）を満たしているか否かの判定及び評価基準に基づき付与する得点の判定は、技術審査会等において、提出された総合評価に関する書類その他入札説明書で求める提出資料の内容を審査して行う。
- (3) 技術点は、各技術審査職員等が採点したものの平均点を用いることとし、その平均点については、小数点以下3位を切り捨てるものとする。

3. 得点配分

区分	入札価格点	技術点	合計
配点	50	100	150

4. 総合評価の方法

- (1) 入札価格及び技術等の総合評価は、次の各要件に該当する入札者のうち、1の入札価格に評価方法により得られた入札価格の得点に2の技術等の評価方法により得られた当該入札者の申込みに係る技術等の各評価項目の得点の合計を加えて得た数値をもって行い、当該数値の最も高い者を落札者とする。

- ① 予定価格の制限の範囲内の入札価格を提示した競争加入者であること。
- ② 入札に係る技術等が仕様書で規定する技術的要件のうち必須とした要求要件を全て満たしている技術等を提案した入札者であること。

- (2) 上記数値の最も高い者が2人以上であるときは、当該者にくじを引かせて落札者を決定する。

この場合において、当該入札者のうち出席しない者又はくじを引かないものがあるときは、入札執行事務に関係のない職員に、これに代わってくじを引かせ落札者を決定する。

「2021年度産業の研究開発に関する基盤的なデータ整備」

評価項目及び得点配分基準（＊：必須の事項 ●：価格と同等に評価できない項目）

区分	評価項目（要求要件）	評価基準	
		基礎点	加点
●	1. 調査業務の実施方針	25	25
	1-1. 調査内容の妥当性、独創性	10	10
	* 1-1-1. 仕様書記載の調査内容について全て提案されていること。 （仕様書に示した内容以外の独自の提案がされていればその内容に応じ加点する。）	5	10
	* 1-1-2. 偏った調査内容となっていないこと。	5	/
	1-2. 調査方法の妥当性、独創性	10	10
	* 1-2-1. 調査の抽出・分析方法が妥当であること。 （分析手法に事業成果を高めるための工夫があればその内容に応じて加点する。）	5	10
	* 1-2-2. 調査項目・調査手法が明確であること。	5	/
	1-3. 作業計画の妥当性、効率性	5	5
	* 1-3-1. 作業の日程・手順等に無理が無く、目的に沿った実現性があること。 （作業の日程・手順等が効果的であれば加点する。）	5	5
	2. 組織の経験・能力	15	10
	2-1. 組織の類似調査業務の経験	5	4
	* 2-1-1. 過去に類似の調査を実施した実績があること。 （類似調査の実績内容により加点する。）	5	4
	2-2. 組織の調査実施能力	10	3
	* 2-2-1. 業務を実施する人員が確保されていること。	5	/
	2-2-2. 幅広い知見・人的ネットワーク・優れた情報収集能力を有していれば加点する。	/	3
	* 2-2-3. 業務を実施する上で適切な財政基盤、経理能力を有していること。	5	/
	2-3. 調査業務に当たってのバックアップ体制	/	3
	2-3-1. 円滑な業務実施のための人員補助体制が組まれていれば加点する。	/	3
	3. 業務従事予定者の経験・能力	10	10
	3-1. 業務従事予定者の類似調査業務の経験	5	5
	* 3-1-1. 過去に類似の調査を実施した実績があること。 （業務従事予定者が過去に研究機関の類似調査の受託実績を有していれば加点する。）	5	5
	3-2. 業務従事予定者の調査内容に関する専門知識・適格性	5	5
	* 3-2-1. 調査内容に関する知識・知見を有していること。	5	/
	3-2-2. 調査内容に関する人的ネットワークを有していれば加点する。	/	5
	4. ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標	/	5
	4-1. ワーク・ライフ・バランス等の取組	/	5
	4-1-1 以下のいずれかの認定等があること。[ワーク・ライフ・バランス等のとりくみに関する認定内容等により加点する。] ○ 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律（平成27年法律第64号）に基づく認定（えるぼし認定企業・プラチナえるぼし認定企業）を受けていること。又は、一般事業主行動計画策定済（常時雇用する労働者の数が300人以下のものに限る） ○ 次世代育成支援対策推進法（平成15年法律第120号）に基づく認定（くるみん認定企業・プラチナくるみん認定企業）を受けていること。 ○ 青少年の雇用の促進等に関する法律（昭和45年法律第98号）に基づく認定を受けていること。 ※内閣府男女共同参画局長の認定等相当確認を受けている外国法人については、相当する各認定等に準じて加点する。	/	5
	合 計	50	50

注 価格点：技術点 = 50点：100点（1：2）

※ 小数点以下の得点が発生した場合は、四捨五入等を行わずに合計点数を算出する。

「【2021年度産業の研究開発に関する基盤的なデータ整備】」加点付与基準

加 点 評 価 項 目	評 価 区 分		
	大変優れている	優れている	やや優れている
1. 調査業務の実施方針			
1-1-1. 仕様書に示した内容以外の独自の提案について	10	6	2
1-2-1. 分析手法に業務成果を高めるための工夫について	10	6	2
1-3-1. 作業の日程・手順等の効率性について	5	3	1
2. 組織の経験・能力			
2-1-1. 類似調査の実績内容について	4	2	1
2-2-2. 幅広い知見・人材ネットワーク・優れた情報収集能力について	3	2	1
2-3-1. 円滑な業務実施のための人員補助体制について	3	2	1
3. 業務従事予定者の経験・能力			
3-1-1. 研究機関の類似調査の受託実績について	5	3	1
3-2-2. 調査内容に関する人的ネットワークについて	5	3	1
4. ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標	複数の認定等に該当する場合は、最も配点が高い区分により加点を行う。		
4-1-1 ワーク・ライフ・バランス等の取組について			
○ 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律（女性活躍推進法）に基づく認定（えるほし認定企業・ブラチナえるほし認定企業）等			
・認定段階1（労働時間等の働き方に係る基準は満たすこと）		1	
・認定段階2（労働時間等の働き方に係る基準は満たすこと）		2	
・認定段階3		3	
・ブラチナえるほし認定		5	
・行動計画策定済（女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画の策定義務がない事業主（常時雇用する労働者の数が300人以下のもの）に限る（計画期間が満了していない行動改革を策定している場合のみ）		0.5	
○ 次世代育成支援対策推進法（平成15年法律第120号）に基づく認定（くるみん認定企業・ブラチナくるみん認定企業）			
・旧くるみん認定（次世代法施行規則等の一部を改正する省令（平成29年厚生労働省令第31号）による改正前の認定基準または同附則第2条第3項の規定による経過措置により認定）		1	
・新くるみん認定（次世代法施行規則等の一部を改正する省令（平成29年厚生労働省令第31号）による改正後の認定基準により認定）		1.5	
・ブラチナくるみん認定		2	
○ 青少年の雇用の促進等に関する法律（昭和45年法律第98号）に基づく認定			
・ユースエール認定		2	
※内閣府男女共同参画局長の認定等相当確認を受けている外国法人については、相当する各認定等に準じて加点する。			